

Межрегиональная олимпиада школьников на базе ведомственных образовательных организаций (профиль – обществознание)

Задания на заключительный этап

9 февраля 2020 года

10 класс

Вариант 2

Олимпиадная работа включает восемь заданий. На выполнение заданий отводится 240 минут (4 часа). Вы сами определяете последовательность выполнения заданий. Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок. Максимальная оценка за выполнение всех заданий – 100 баллов.

ЗАДАНИЕ 1

Тип задания – правовая задача.

Вам требуется дать аргументированный развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы). Вне зависимости от предложенной правовой ситуации собственная аргументация должна опираться на анализ норм законодательства.

К администрации муниципальной общеобразовательной школы № 11 города N. обратилась группа учащихся старшей школы с предложением организовать в школе детское религиозное объединение «Добрая весть», куда на добровольной основе смог бы вступить любой учащийся школы. Целью деятельности такого объединения будет приобщение учащихся школы к православным ценностям и традициям, распространение христианской литературы среди учащихся школы, ее изучение.

Каковы должны быть, с точки зрения закона, действия директора школы? Ответ обоснуйте.

Критерии оценивания:

- а) правильно сформулирован ответ – 7 баллов;
неправильно сформулирован ответ – 0 баллов;
- б) развернутость (полнота) аргументации:
четкая аргументация – 3 балла;
имеются отдельные неточности – 2 балла;
имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- в) знание действующего законодательства:
точное название правового акта – 3 балла;
имеются незначительные неточности в названии правового акта – 2 балла;
имеются существенные неточности либо отсутствует название правового акта – 0 баллов;
- г) указание на конкретные статьи правового акта – 2 балла;
отсутствует указание на конкретные статьи правового акта – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если ответ сформулирован неправильно, другие критерии не оцениваются. Максимальная оценка за выполнение задания – 15 баллов.

ЗАДАНИЕ 2

Тип задания – логический ряд.

Из представленного логического ряда Вам необходимо выбрать лишнее слово. Аргументируйте свой выбор максимально подробно.

1. Тотемизм, фетишизм, синтоизм, анимизм, шаманизм.
2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, транспортный налог, налог на роскошь, налог на имущество физических лиц, налог на игорный бизнес.
3. Нормативный правовой акт, нормативный договор, судебный прецедент, обычай.

Критерии оценивания:

- а) правильно выбрано лишнее слово – 1 балл;
 неправильно выбрано лишнее слово – 0 баллов;
- б) развернутость (полнота) аргументации:
 четкая аргументация – 3 балла;
 имеются отдельные неточности – 2 балла;
 имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- Баллы суммируются. Максимальная оценка за логический ряд – 4 балла.
 Максимальная оценка за выполнение задания – 12 баллов.

ЗАДАНИЕ 3

Тип задания – вставить пропущенное слово.

Прочитайте текст. Вместо пропусков вставьте термины и запишите их под соответствующими номерами (по порядку).

Невменяемость – обусловленная болезненным состоянием ...1... или слабоумием ...2... лица отдавать себе ...3... в своих действиях или ...4... ими в момент совершения общественно ...5... деяния.

Критерии оценивания:

- За каждое правильное слово (допускается слово-синоним) – 1 балл.
 Баллы суммируются. Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов.

ЗАДАНИЕ 4

Тип задания - комментарий-интерпретация к таблице.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) объяснить своими словами данные, представленные в таблице;
 б) ответить на поставленный в опросе вопрос и привести аргументы в пользу своей точки зрения (опора на научные теории, понятия или законодательство; опора на факты общественной жизни или личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, живопись, театр и т.д.).
 в) сформулировать основные выводы.

В одном из вузов был проведён опрос студентов. Задан вопрос: «Отметьте наиболее важные для Вас источники информации, из которых Вы получаете знания об истории Великой Отечественной войны».

Результаты опроса представлены в таблице.

| | |
|-------------------------------------------------------------|--------|
| Школа и вуз | 69,5 % |
| Документальные фильмы | 64,4 % |
| Художественная литература о войне | 33,3 % |
| Встречи с ветеранами ВОВ | 32,8 % |
| Художественные кинофильмы | 32,8 % |
| Музеи, воинские мемориалы | 29,9 % |
| Рассказы родителей и знакомство с семейными «архивами» | 28,7 % |
| Средства массовой информации (газеты журналы, телепередачи) | 22,4 % |
| Интернет-источники | 22,4 % |

Критерии оценивания:

- а) объяснение своими словами данных, представленных в таблице:
 четкое объяснение – 3 балла;
 имеются отдельные неточности – 2 балла;

имеются существенные неточности либо объяснение отсутствует – 0 баллов;

б) аргументация своего мнения:

ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:

1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 7 баллов;

ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 балла;

ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;

имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;

в) формулирование основных выводов:

выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;

выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;

выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;

выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если отсутствует объяснение своими словами данных, представленных в таблице, другие критерии не оцениваются.

Максимальная оценка за выполнение задания – 13 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

ЗАДАНИЕ 5

Тип задания – таблица суждений.

Перенесите таблицу в чистовик, вписав «да» или «нет» – найдите верные и неверные утверждения.

1. Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах.

2. Мелким признается хищение чужого имущества, если стоимость похищенного не превышает трех тысяч пятисот рублей.

3. Шерсть, используемая на фабрике для вязки платков, является капиталом.

4. Приобретение гражданства по рождению называется филиацией.

5. Социальные нормы представляют собой комплекс общественно значимых, равнозначных, неиерархичных норм поведения.

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|----|----|----|----|----|
| | | | | |

Критерии оценивания:

За каждый правильный ответ – 1 балл.

Баллы суммируются. Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов.

ЗАДАНИЕ 6

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

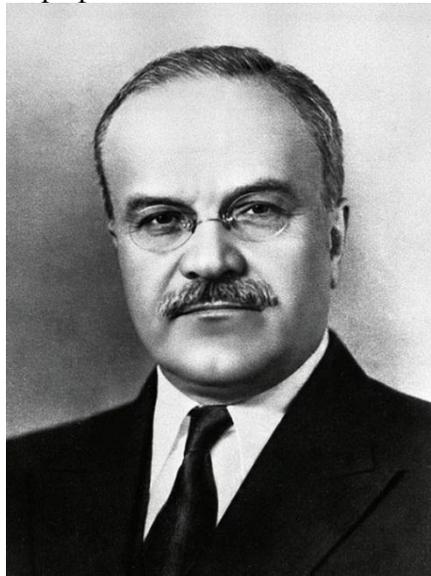
1. Вам представлена фотография. Что изображено на этой фотографии? Дайте развернутый ответ на вопрос, с какими событиями у вас ассоциируется изображение на этой фотографии.



Критерии оценивания:

- а) правильно сформулирован ответ на первый вопрос – 4 балла;
неправильно сформулирован ответ на первый вопрос – 0 баллов;
- б) ответ на второй вопрос:
 - наличие развернутого (полного) ответа – 5 баллов;
 - имеются отдельные неточности – 4 балла;
 - имеются существенные неточности либо ответ отсутствует – 0 баллов.

2. Кто изображен на этой фотографии? Чем он знаменит?



Критерии оценивания:

- а) правильно сформулирован ответ на первый вопрос – 4 балла;
неправильно сформулирован ответ на первый вопрос – 0 баллов;
- б) ответ на второй вопрос:
 - наличие развернутого (полного) ответа – 5 баллов;
 - имеются отдельные неточности – 4 балла;
 - имеются существенные неточности либо ответ отсутствует – 0 баллов.

Баллы суммируются. Максимальная оценка за выполнение задания – 18 баллов.

ЗАДАНИЕ 7

Тип задания – комментарий-интерпретация к фотографии.

Вам представлена фотография. Что изображено на этой фотографии?

Дайте развернутый ответ на вопрос, как это событие воспринимается в современной России. Свой ответ подкрепите аргументами (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.).

Сформулируйте выводы.



Критерии оценивания:

- а) правильный ответ на вопрос, что изображено на этой фотографии – 5 баллов;
неправильный ответ на вопрос, что изображено на этой фотографии – 0 баллов;
- б) ответ на вопрос, как это событие воспринимается в современной России:
наличие ответа – 2 балла;
отсутствие ответа – 0 баллов
- в) аргументация:
ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:
1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 6 баллов;
ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 баллов;
ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;
имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;
- г) формулирование выводов:
выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;
выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;
выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;
выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.
- Баллы суммируются. В случае, если ответ на вопрос, что изображено на фотографии, сформулирован неправильно, другие критерии не оцениваются. Максимальная оценка за выполнение задания – 16 баллов.
- Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.

ЗАДАНИЕ 8

Тип задания – эссе.

Внимательно прочитайте притчу. Напишите эссе на основе притчи.

При выполнении задания рекомендуется:

- а) раскрыть понимание притчи на теоретическом или на бытовом уровне;

б) представить собственную точку зрения (позицию, отношение) и привести аргументы в пользу своей точки зрения (опора на научные теории, понятия, законодательство; опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт; использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.);

в) сформулировать основные выводы по итогам написания эссе.

Однажды, уже будучи миллионером, Генри Форд приехал по делам в Англию. В справочном бюро аэропорта он поинтересовался любой дешёвой гостиницей в городе, лишь бы это было недалеко.

Служащий взглянул на него – лицо его было известным. Газеты часто писали о Форде. И вот он стоит здесь – в плаще, который смотрится постарше его самого и спрашивает о дешёвом отеле. Служащий неуверенно спросил:

— Если я не ошибаюсь, вы – мистер Генри Форд?

— Да, — ответил тот.

Служащий удивился:

— Недавно у этой стойки я видел вашего сына. Он заказывал самый дорогой номер, и очень переживал, чтобы гостиница была самая лучшая. А Вы спрашиваете дешёвую гостиницу и носите плащ, который, похоже, не моложе вас. Неужели вы экономите деньги?

Генри Форд, слегка подумав, ответил:

— Мне незачем останавливаться в дорогом отеле, потому что я не вижу смысла переплачивать за ненужные мне излишества. Где бы я ни остановился, я – Генри Форд. И не вижу большой разницы в отелях, ведь и в дешевой гостинице можно отдохнуть не хуже, чем в самой дорогой. А это пальто – да, вы правы, его носил еще мой отец, но это не имеет никакого значения, ведь и в этом пальто я всё равно Генри Форд.

А мой сын еще молод и неопытен, поэтому боится, что подумают люди, если он остановится в дешевом отеле. Я же не беспокоюсь о мнении окружающих обо мне, потому что знаю себе настоящую цену. А миллионером я стал потому, что умею считать деньги и отличать настоящие ценности от фальшивых.

Критерии оценивания:

а) раскрытие понимания притчи на теоретическом и на бытовом уровне:

четкое изложение понимания притчи – 3 балла;

имеются отдельные неточности – 2 балла;

имеются существенные неточности либо раскрытие отсутствует – 0 баллов;

б) наличие собственной точки зрения (позиции, отношения):

четко сформулирована собственная точка зрения (позиция, отношение) – 3 балла;

собственная точка зрения (позиция, отношение) просматривается, однако сформулирована нечетко – 2

балла;

имеются существенные затруднения либо собственная точка зрения (позиция, отношение) отсутствует – 0

баллов;

б) аргументация своего мнения:

ссылка на все (три) компонента из перечисленного, по одному примеру:

1) научные теории, понятия или законодательство; 2) факты общественной жизни или личный социальный опыт; 3) использование примеров из истории, произведений духовной культуры (литература, кино, живопись, театр и т.д.) – 7 баллов;

ссылка на два компонента из выше перечисленного – 5 баллов;

ссылка на один компонент из выше перечисленного – 3 балла;

имеются существенные неточности либо аргументация отсутствует – 0 баллов;

г) формулирование основных выводов по итогам написания эссе:

выводы являются самостоятельными и четкими – 3 балла;

выводы являются самостоятельными, имеются отдельные неточности – 2 балла;

выводы носят общий характер, имеются отдельные неточности – 1 балл;

выводы носят общий характер, имеются существенные неточности либо выводы отсутствуют – 0 баллов.

Баллы суммируются. В случае, если отсутствует раскрытие понимания притчи на теоретическом и на бытовом уровне, последующие критерии не оцениваются. В случае, если не сформулирована собственная точка зрения (позиция, отношение), последующие критерии не оцениваются.

Максимальная оценка за выполнение задания – 16 баллов.

Объем выполненного задания: не более 200 слов. При значительном увеличении объема (более 20 слов) возможно снижение оценки на 3 балла.